



Autoridad Independiente
de Responsabilidad Fiscal

NOTA DE PRENSA

05/11/2021

Informe Complementario de Evaluación Individual de las Líneas Fundamentales de los Presupuestos para 2022 de las Corporaciones Locales (CCLL)

La AIReF incide en el análisis de riesgos de sostenibilidad de las entidades locales con problemas

- La calificación de la situación de riesgo se ha realizado en base al análisis combinado de la posición pasiva global y la capacidad de retorno a una situación sostenible en el medio plazo
- Los ayuntamientos de Sanlúcar de Barrameda e Isla Cristina salen del análisis de la AIReF por presentar mejoras en su situación de sostenibilidad
- El Ayuntamiento de Arroyomolinos, el de Lepe y el de San Fernando de Henares, que entran por primera vez en este análisis, han incumplido el deber de colaboración por no remitir la información solicitada. También ha incumplido este deber el Ayuntamiento de Barbate
- La AIReF ha calificado con incertidumbres a los ayuntamientos de, Alcorcón, La Línea de la Concepción, Los Palacios y Villafranca, Navalcarnero y Parla
- Todos los ayuntamientos seleccionados mantienen su calificación de riesgo, salvo los de Algeciras, Los Palacios y Villafranca y Navalcarnero que empeoran, los de Ayamonte y Totana que mejoran, y el de Valdemoro que una vez evaluado sale del análisis por su notable mejoría

La Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal (AIReF) publica hoy su Informe Complementario de Evaluación Individual de las Líneas Fundamentales de los Presupuestos para 2022 de las Corporaciones Locales (CCLL). En él, la AIReF ha revisado el ámbito subjetivo de



Autoridad Independiente
de Responsabilidad Fiscal

NOTA DE PRENSA
05/11/2021

CCLL con problemas estructurales de sostenibilidad que van a ser objeto de seguimiento, dado el inicio de un nuevo ciclo presupuestario.

Los 25 ayuntamientos con riesgos de sostenibilidad seleccionados para la evaluación son los mismos que en el anterior ciclo, salvo Sanlúcar de Barrameda e Isla Cristina que salen del análisis por presentar mejoras en su situación de sostenibilidad y los de Arroyomolinos, Lepe y San Fernando de Henares que entran por primera vez en este análisis.

Como en anteriores informes, la calificación de la situación de riesgo se ha realizado en base al análisis combinado de la posición pasiva global y la capacidad de retorno a una situación sostenible en el medio plazo.

La AIReF ha calificado con incertidumbre a los ayuntamientos de Alcorcón, Barbate, La Línea de la Concepción, Los Palacios y Villafranca, Navalcarnero y Parla, por no haber aportado la información solicitada. De ellos, solo el Ayuntamiento de Barbate ha incumplido el deber de colaboración dado que no ha remitido ninguna información, incumplimiento que también se ha producido en los ayuntamientos de Lepe, Arroyomolinos y San Fernando de Henares que no han podido ser calificados.

Todos los ayuntamientos seleccionados mantienen su posición, salvo los de Algeciras, Los Palacios y Villafranca y Navalcarnero que empeoran su calificación de riesgo, los de Ayamonte y Totana que mejoran, y el de Valdemoro que una vez evaluado sale del análisis por su notable mejoría.



NIVEL DE RIESGO	CORPORACIÓN LOCAL	(Deuda viva + Remanente Tesorería negativo) / Ingresos corrientes	PMP	Saldo de operaciones corrientes / Ingresos corrientes	Capacidad de financiación / Ingresos corrientes
Crítico	Jaén	513%	639	-6%	-12%
Crítico	Jerez de la Frontera	454%	361	-2%	-1%
Crítico	Parla	1134%	425	-23%	-22%
Muy Alto	Barrios (Los)	686%	74	7%	7%
Muy Alto	Navalcarnero	425%	314	5%	10%
Alto	Alcorcón	93%	10	16%	19%
Alto	Algeciras	200%	62	1%	1%
Alto	Barbate	Incumplimiento del deber de colaboración			
Alto	Gandía	315%	13	6%	7%
Alto	Línea de la Concepción (La)	229%	38	7%	6%
Alto	Palacios y Villafranca (Los)	192%	430	3%	4%
Alto	Totana	371%	66	13%	11%
Moderado	Aranjuez	267%	222	10%	8%
Moderado	Arcos de la Frontera	179%	633	12%	9%
Moderado	Arganda del Rey	167%	33	7%	8%
Moderado	Ayamonte	126%	444	8%	9%
Bajo	Alboraia/Alboraya	241%	24	19%	13%
Bajo	Almonte	100%	222	2%	2%
Bajo	Caravaca de la Cruz	127%	119	7%	8%
Bajo	Puerto Real	152%	106	11%	18%
Bajo	San Andrés del Rabanedo	182%	101	19%	19%
Sin calificar por falta de información	San Fernando de Henares	Incumplimiento del deber de colaboración			
Sin información para determinar su elegibilidad	Lepe	Incumplimiento del deber de colaboración			
	Arroyomolinos	Incumplimiento del deber de colaboración			
SALE DEL ANÁLISIS DE SOSTENIBILIDAD POR NOTABLE MEJORÍA:					
Sin riesgo que determine análisis estructural	Valdemoro	81%	108	19%	20%

La expansión del gasto, en un contexto de suspensión de reglas fiscales, es particularmente relevante en las entidades con problemas, dado que influye de forma decisiva en la sostenibilidad de futuro de estas CCLL.



Autoridad Independiente
de Responsabilidad Fiscal

NOTA DE PRENSA
05/11/2021

El crecimiento del gasto computable del grupo de estas entidades con problemas desde el año 2019 al 2021 ha sido de casi un 10%,. Destacan los casos de Alcorcón y Gandía que, a pesar de su situación de riesgo, proyectan aplicar a nuevo gasto casi un 35% y 92% de sus ahorros anteriores, respectivamente, sin que en el caso de Alcorcón, parezca ser consecuencia directa de la situación de pandemia, de acuerdo con los datos aportados.