



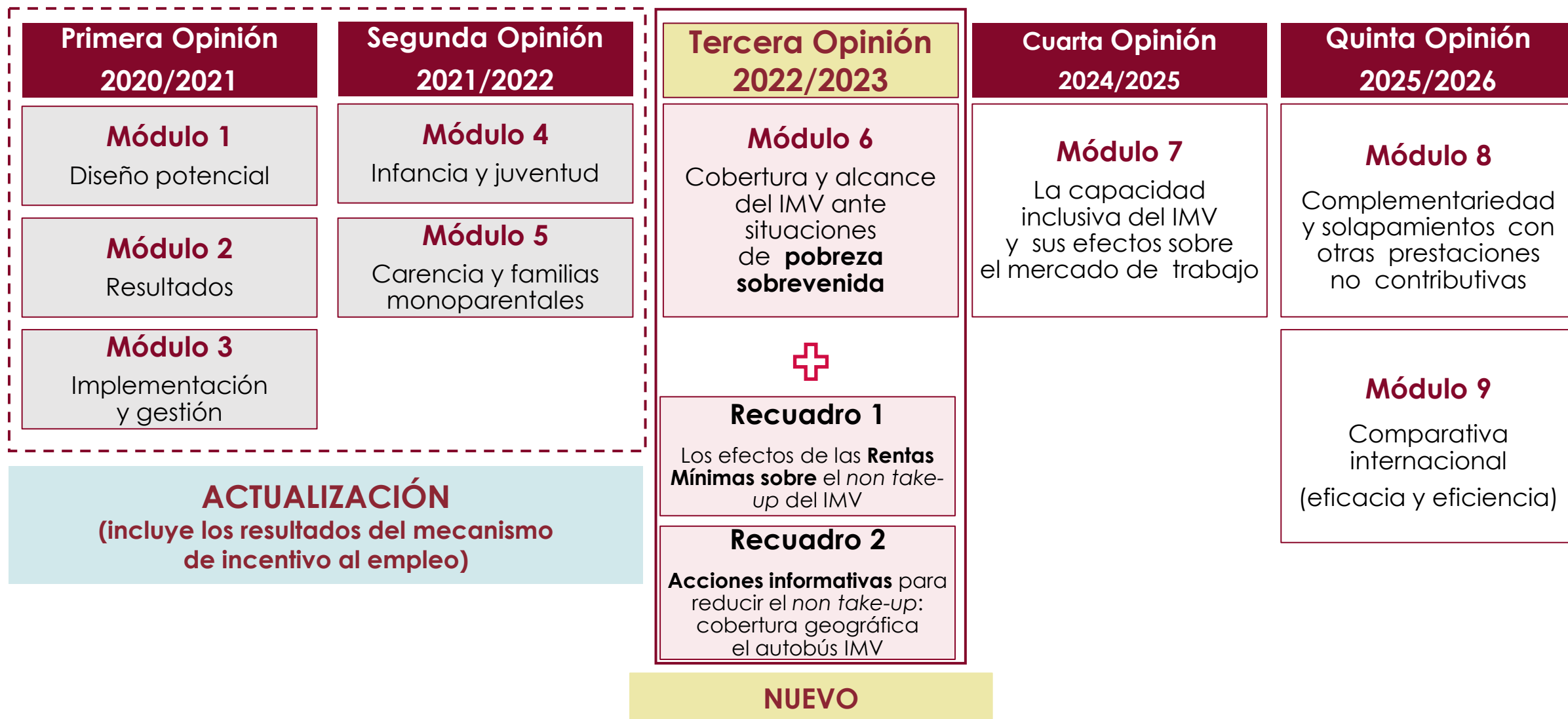
Autoridad Independiente  
*de* Responsabilidad Fiscal

# **Tercera Opinión**

## **Ingreso Mínimo Vital**

10 de julio de 2024

# Esta tercera Opinión actualiza los módulos de años anteriores y despliega uno nuevo y dos recuadros temáticos



# ¿Qué ha conseguido el IMV?

1

Se han duplicado los hogares bajo el paraguas de una prestación de último recurso

MAYO 2020

Antes del IMV 239.227 hogares percibían RRMM de CCAA

OCTUBRE 2023

Más de 500.000 hogares perciben IMV y/o RRMM

2

Capta a hogares muy vulnerables

Duración mediana de la prestación: 30 meses

El 40% de los perceptores perciben el IMV desde su implementación en 2020

\* A efectos de esta PPT se entiende IMV como IMV básico + IMV completo (IMV básico+CAPI). Se entiende CAPI como IMV\_CAPI + IMV completo. Ver Opinión para más detalle

# Sin embargo, el IMV sigue mostrando márgenes de mejora...

1

## Non take-up 2023: 56%

Incide en nivel de cobertura: 36% de los hogares potenciales beneficiarios

(17% de los hogares en riesgo de pobreza severa: renta < 40% de la mediana)

2

## Implementación y gestión

Revisión de importes en 2023, 65% de los hogares beneficiarios del IMV, de los cuales:

- 25% reajuste a la baja en siguientes nóminas y 33% revisión al alza
- 7% solicitud de reembolsos (casos de baja) → en mediana 3.000 euros

3

## Pobreza sobrevenida

Aplicación subsidiaria del reconocimiento del IMV de acuerdo con los ingresos del año en curso

## Algunos aspectos relevantes en esta 3.ª Opinión

**Análisis de la evolución de las rentas mínimas autonómicas sobre el *non take-up* del IMV:** colaboración de todas las CCAA en el suministro de información

**Participación mediante grupos focales de entidades del Tercer Sector de Acción Social** inscritas en el registro de mediadores del IMV

**Acciones del MISM** para favorecer la solicitud de la prestación y su funcionamiento

# ...como ya señalamos en las anteriores Opiniones



## Principales problemas identificados en el IMV

### Elevado *non take-up*

Se reproduce en el complemento de ayuda a la infancia (76%)

### No es posible conocer la complementariedad y solapamiento con rentas mínimas

Escasa calidad de la información que las CCAA envían a la AEAT, al INSS y al Ministerio de Derechos Sociales

### Revisiones de nóminas: 83% de los hogares

67 % ven revisado el importe  
16 % son baja y se les solicita devolver 2.500 € en mediana



## Se han dados pasos en la buena dirección

IMV está llegando a los hogares más vulnerables

Reducción de trámites de solicitud

Iniciativas de difusión de la prestación

Compatibilización de empleo e IMV

Registro de mediadores sociales

Lanzamiento de proyectos piloto de inclusión social

## Cabría considerar acciones adicionales

Mejora de la provisión de información (beneficiarios) así como de su explotación (frecuencia mensual)

### Promover información sobre rentas mínimas en todas las CCAA

**Incluido por AIReF en esta Opinión**

Utilizar el perfilado de no solicitantes para focalizar acciones

Acelerar los mecanismos o itinerarios de inclusión

# Retos de eficacia y eficiencia

## Mantenimiento del *non take-up* y los niveles de cobertura



Mantiene la tasa de ***non take-up*** en el **56%** (58% en 2022)

El IMV alcanzó al **36%** de **hogares potencialmente beneficiarios** (35% en 2022)

Llegó al **17%** de los hogares en **riesgo de pobreza** (40% de la mediana)

El **CAPI** lo percibieron el **19%** de los **potenciales beneficiarios** (12% en 2022)

## Persisten retos de eficacia y eficiencia

Falta de **concreción de los objetivos**

### Entidades mediadoras del IMV:

- **Falta de información y acompañamiento** para reducir el *non take-up*
- **Falta de correspondencia** entre la acreditación de **requisitos** de acceso y la **realidad social**

### Coordinación IMV-RRMM

Limitada aplicación efectiva del mecanismo de **ingresos del año en curso**

## Hechos significativos en su despliegue y esfuerzo para implementar acciones que favorezcan la solicitud y gestión



**951.702 potenciales beneficiarios** por incremento del 15% de renta garantizada (808.000 en 2022)

Llegó a **342.856 hogares** (20% más que en 2022)

Reducción en 18 p.p. de hogares afectados por **revisión de rentas** (del 83% en 2022 al **65% en 2023**)

El **MISM** ha publicado el **número de beneficiarios** en el mes en curso mejorando la transparencia y dando cumplimiento a la propuesta de AIReF

**Carpa informativa y autobús (parada en 38 municipios que concentran el 28% del *non take-up*)**

**Mecanismo de incentivo al empleo ha favorecido la reducción de las revisiones**

**32 proyectos piloto experimentales que aportan evidencia causal y podrían facilitar la toma de decisiones**

# La disponibilidad de datos ha permitido analizar los efectos de las rentas mínimas autonómicas sobre el IMV

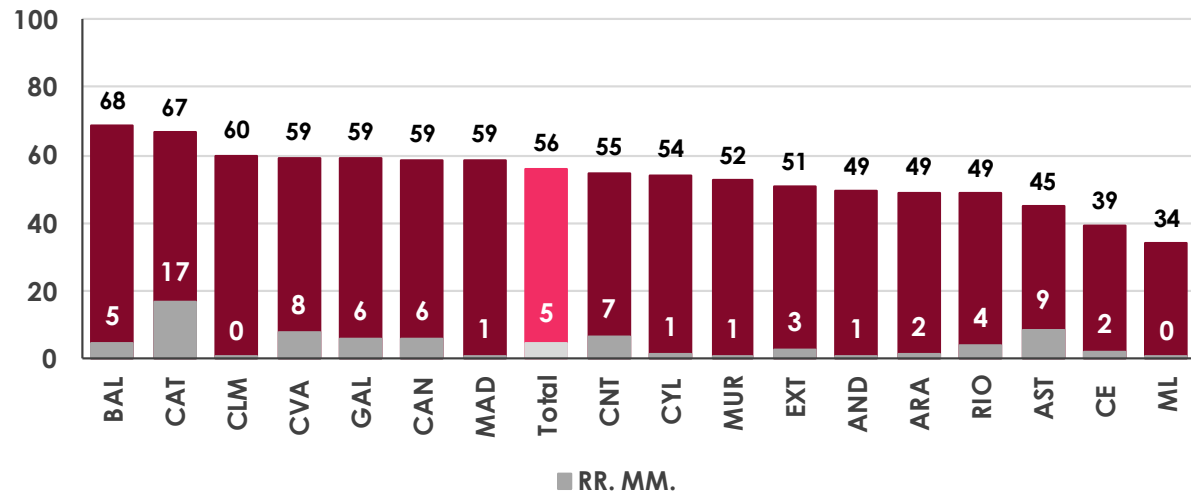
Parte del *non take-up* viene explicado por beneficiarios del programa de rentas mínimas autonómicas que lo serían del IMV, pero aún no lo han solicitado

Cinco puntos porcentuales del 56% de la tasa de *non take-up* se corresponde con hogares que percibían rentas mínimas en 2023

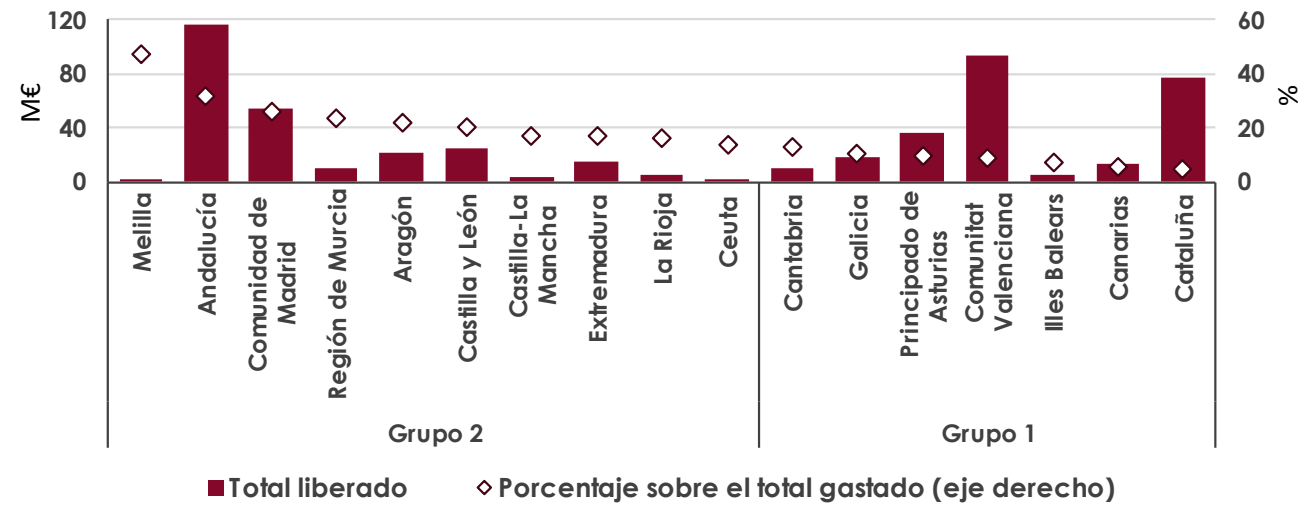
Proporción mayor en las CCAA con un transvase limitado de beneficiarios al IMV

El trasvase de beneficiarios desde RRMM a IMV ha liberado 510M€ desde el inicio del IMV, 11% del gasto de CCAA en sus RRMM

EFFECTO DE LAS RENTAS MÍNIMAS EN EL NON TAKE-UP DEL IMV (2023)



RECURSOS LIBERADOS POR TRANSFERENCIA DE BENEFICIARIOS DE RENTAS MÍNIMAS A IMV POR COMUNIDAD AUTÓNOMA. MILLONES DE EUROS Y % DEL TOTAL RECURSOS COMPROMETIDOS



Fuente: AIReF a partir de la fusión Simulador AIReF-IMV\_RRMM y expedientes IMV.

Fuente: AIReF a partir de las nóminas del IMV y de rentas mínimas de las comunidades autónomas.

# La persistencia de retos lleva a la AIReF a insistir en varias de sus propuestas

## Despliegue del IMV

- Concretar los **objetivos del IMV** en términos cuantitativos de modo que pueda evaluarse con precisión su grado de alcance

## Non take-up

- Acercar el IMV al ciudadano de forma automática utilizando esquemas de **concesión de oficio que sirvan de base para el resto de las prestaciones en línea con el Real Decreto-ley 2/2024, por el que se articula una pasarela automática entre el subsidio de desempleo y el IMV**
- Reforzar las campañas de **información y acompañamiento** individualizado, especialmente entre los potenciales beneficiarios del CAPI
- Que en los **programas de RRMM** se garantice la continuidad de la **publicación de las estadísticas** homogéneas y comparables de los beneficiarios e importes mensuales

## Cobertura y alcance en casos de pobreza sobrenvenida

- Verificar los requisitos económicos de la prestación del IMV utilizando **datos más vinculados al presente** en lugar de los relativos al año anterior



# En los próximos dos años la AIReF publicará las últimas Opiniones de su plan plurianual y evaluará el IMV en el marco del Spending Review

## ÚLTIMAS DOS OPINIONES DEL PLAN PLURIANUAL

### Cuarta Opinión 2024/2025

#### Módulo 7

La capacidad inclusiva del IMV y sus efectos sobre el mercado de trabajo

### Quinta Opinión 2025/2026

#### Módulo 8

Complementariedad y solapamientos con otras prestaciones no contributivas

**+Actualización de las anteriores**

#### Módulo 9

Comparativa internacional (eficacia y eficiencia)

## ESTUDIO EN LA 2.ª FASE DEL SPENDING REVIEW 2022-2026

- **Actualizar y compilar los principales hallazgos** sobre la eficacia y eficiencia del gasto público destinado al IMV durante los cinco primeros años de vida de la prestación
- **Ejes:**
  1. **Impacto** sobre reducción de la pobreza e impacto presupuestario
  2. **Lecciones aprendidas sobre el fenómeno del *non take-up*** y en concreto la relevancia presupuestaria de la evolución de las rentas mínimas y del resto de prestaciones no contributivas
  3. **Incidencia de la tramitación y gestión** en la eficacia y eficiencia

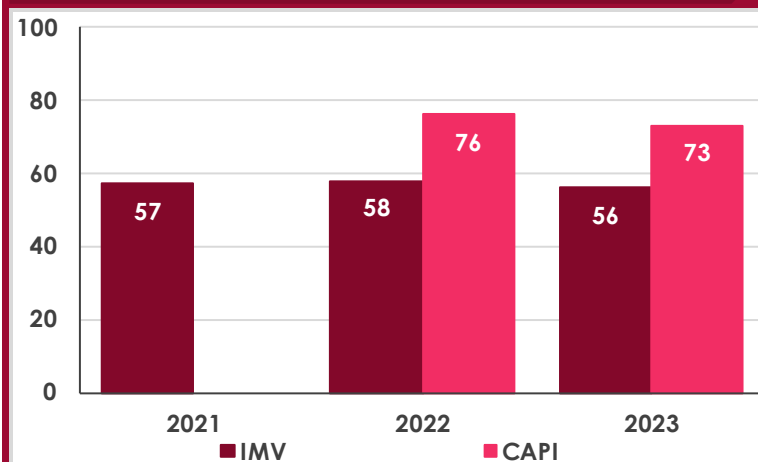
# Contenido de la Opinión

# La tercera opinión evidencia la mejora de cobertura de las prestaciones de último recurso desde la aparición del IMV, pero quedan retos importantes

**Non take-up 2023: 56%**

**No disminuye desde el año 2021**

Evolución del non take-up del IMV y CAPI (%)



1

Coordinación con prestaciones no contributivas y programas de rentas mínimas de las CCAA

2

Criterio de renta vinculado a la situación del año anterior a la solicitud

3

Definición de la unidad de convivencia

# Coordinación con prestaciones no contributivas y programas de RRMM

1

Coordinación  
con prestaciones no  
contributivas y programas  
de rentas

## Rentas mínimas

5 puntos de los 56 del *non take-up* (47.500 hogares) se deben a beneficiarios de otros programas de rentas mínimas que aún no han solicitado el IMV

Descenso de la RR.MM. desde la aparición del IMV. Ha aumentado el número de hogares cubiertos por una prestación de último recurso (IMV o RR.MM.) en 275.000 familias

## Prestaciones no contributivas

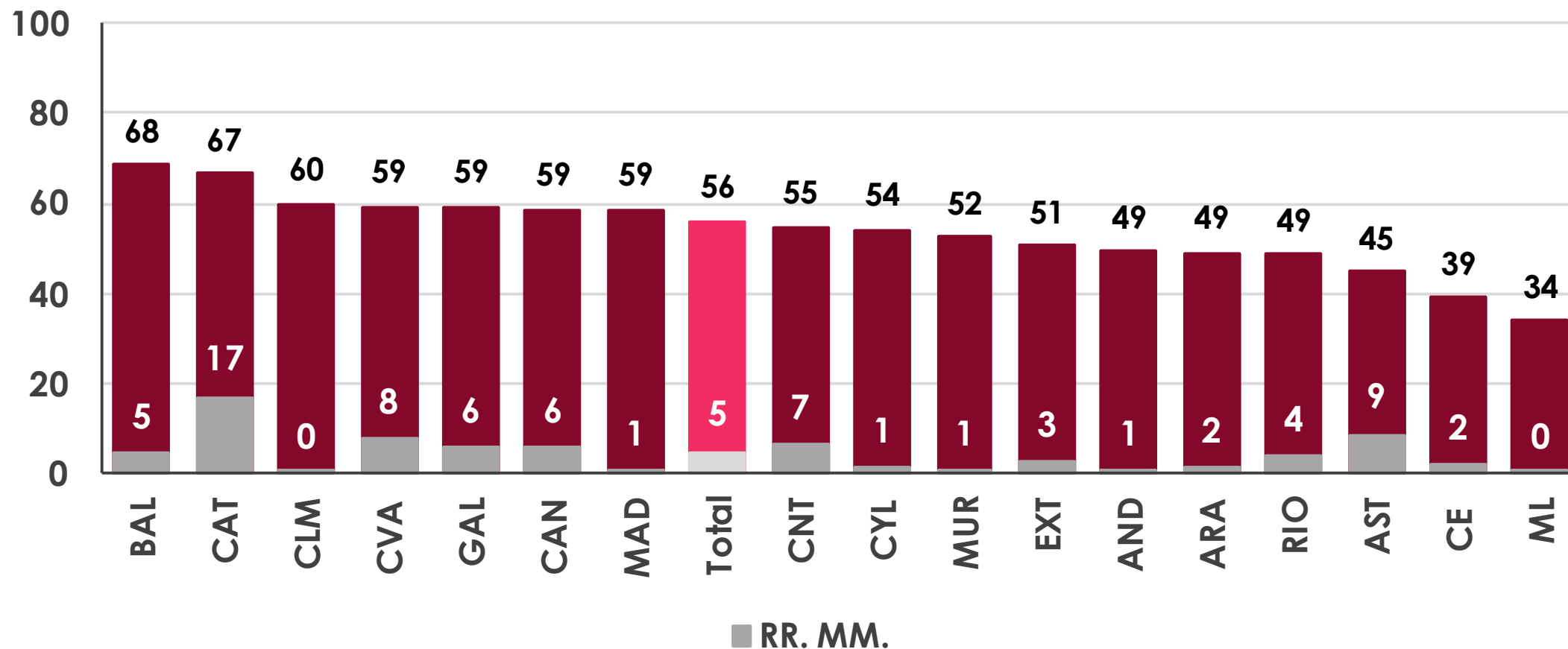
El 53% de los hogares *non take-up* perciben prestaciones por desempleo (primera opinión)

El 38% de hogares de los hogares *non take-up* incrementarían su renta en menos de un 30% de percibir el IMV (segunda opinión)

**Propuesta:** transitar hacia esquemas de prestaciones de oficio que consideren el conjunto de prestaciones no contributivas a las que tiene derecho el beneficiario

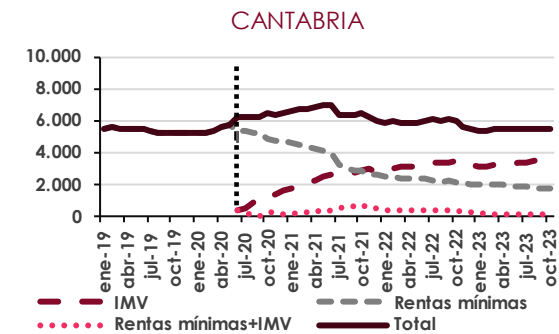
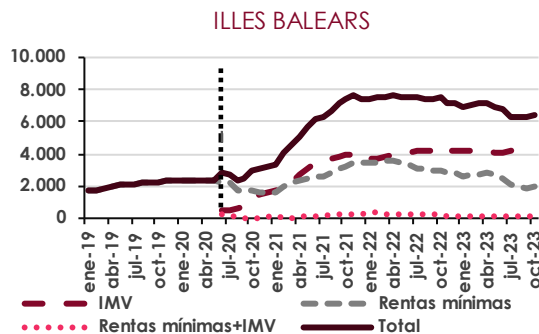
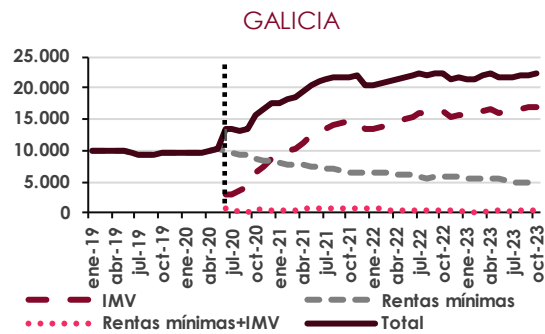
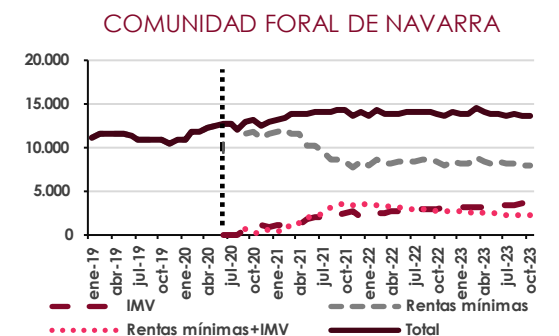
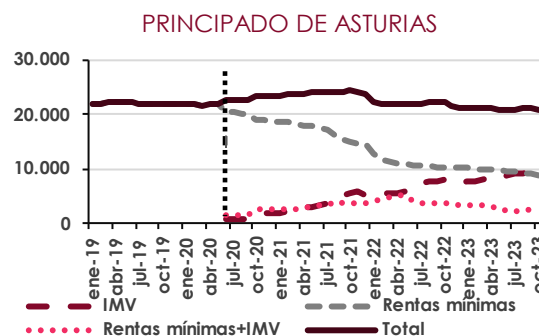
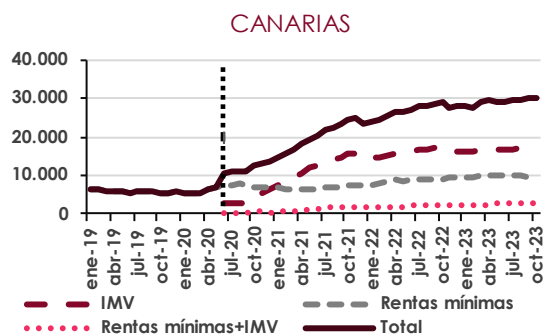
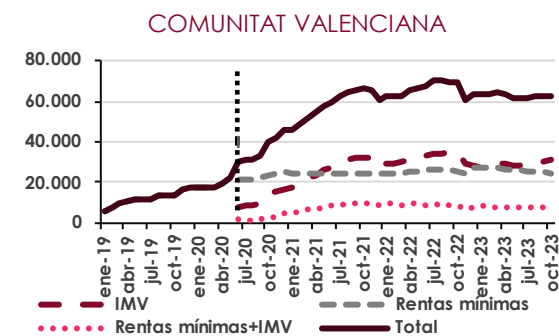
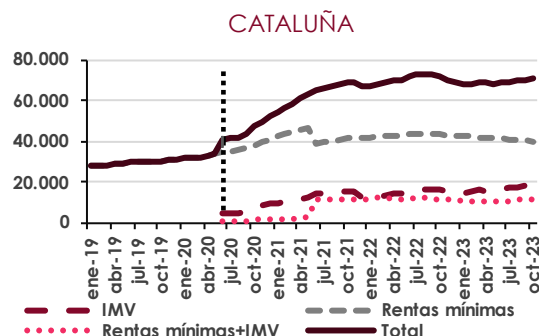
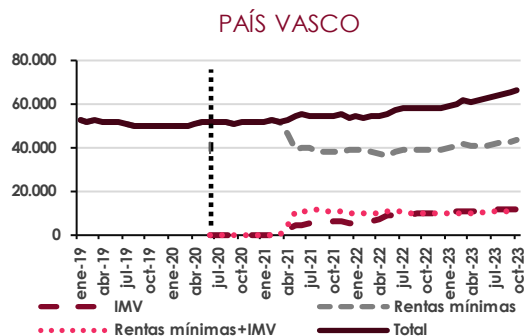
**Avance:** pasarela automática de personas que les finaliza el subsidio por desempleo al IMV (puesta en funcionamiento noviembre 2024)

## Contribución de las Rentas Mínimas al Non Take-up del IMV



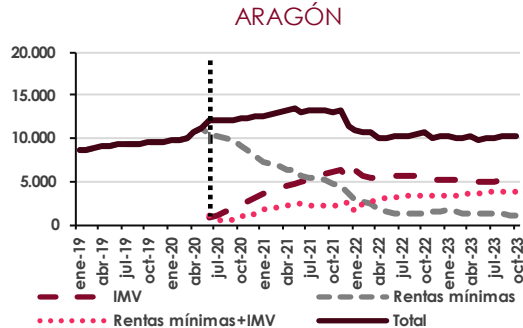
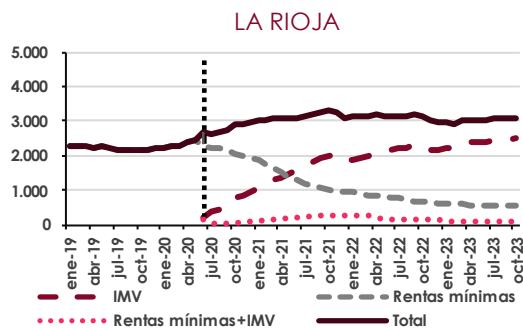
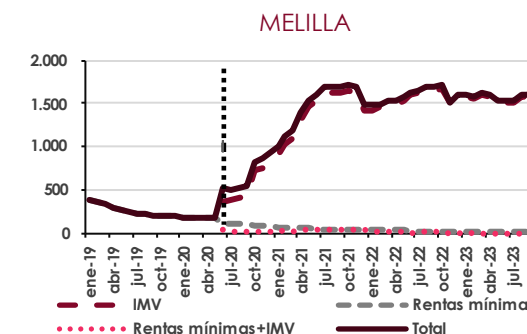
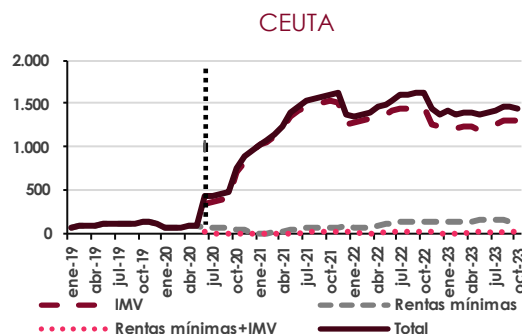
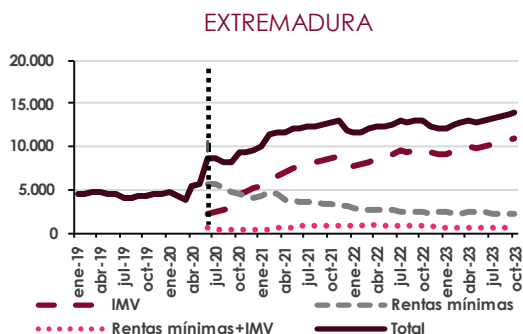
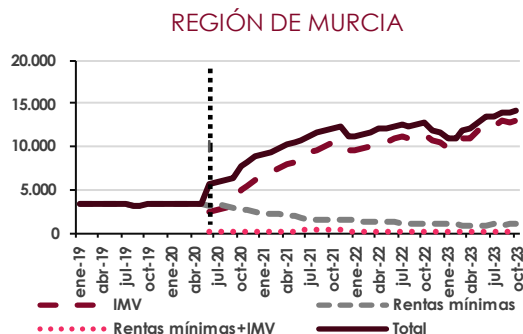
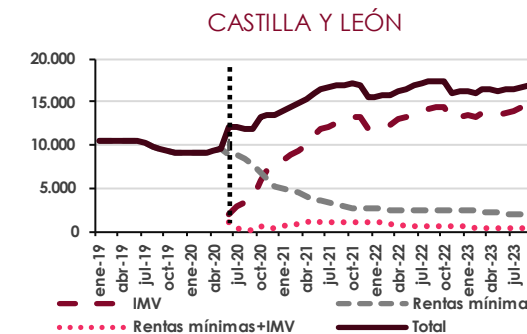
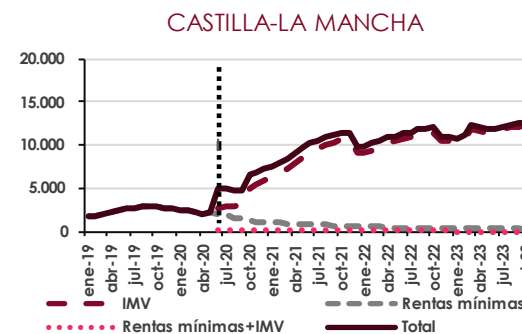
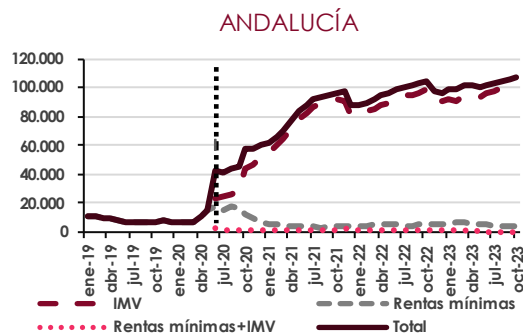
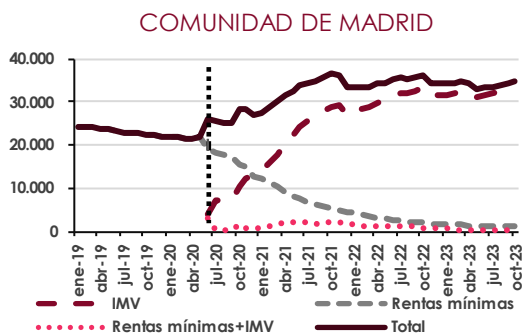
Fuente: AIReF a partir de las nóminas del IMV y de rentas mínimas de las comunidades autónomas.

# Comunidades autónomas que mantienen un número significativo de beneficiarios de rentas mínimas desde la aparición del IMV



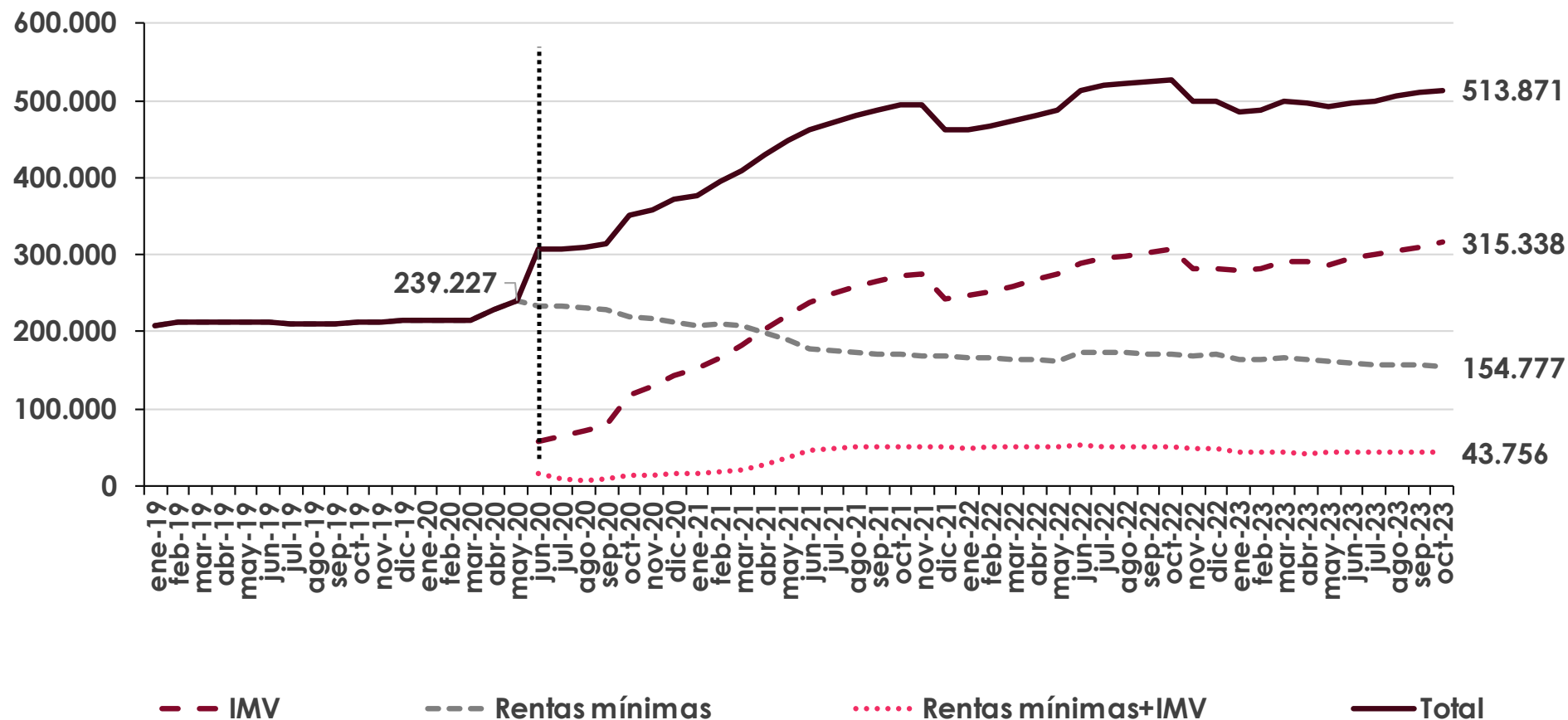
Fuente: AIReF a partir de las nóminas del IMV y de rentas mínimas de las comunidades autónomas.

# Comunidades autónomas en las que han disminuido de forma significativa los beneficiarios de rentas mínimas desde la aparición del IMV



Fuente: AIReF a partir de las nóminas del IMV y de rentas mínimas de las comunidades autónomas.

# Evolución de los Beneficiarios de rentas mínimas e IMV. Total



Fuente: AIReF a partir de las nóminas del IMV y de rentas mínimas de las comunidades autónomas.



# Criterio de renta

2

Definición de ingresos vinculada al año anterior

Revisiones y reembolsos

Al 65% de los hogares beneficiarios del IMV les revisaron sus importes en 2023

El 7% de los hogares beneficiarios cursaron baja y se les solicitaron reembolsos de 3.000 euros (mediana)

Al 30% de los hogares IMV se le aplicó el incentivo al empleo. Ha supuesto 2.400€ más de renta (en mediana) y menos revisiones

Pobreza sobrevenida

El 30% de las solicitudes del IMV han requerido que les sea considerada la renta del año en curso (836.510 expedientes) en base al artículo 11.5 de la Ley del IMV

De entre los aprobados (198.300 expedientes), solo a 3.964 se les ha reconocido la prestación de acuerdo con los ingresos del año en curso

Los hogares IMV reciben el 97% de sus ingresos de rentas del trabajo y/o prestaciones (segunda opinión)

**Propuesta:** verificar los requisitos económicos para el acceso y revisiones de la prestación utilizando datos más vinculados al presente (por ejemplo, las cotizaciones sociales)

# Unidad de convivencia

3

Definición de la  
unidad de convivencia  
(segundo grado  
de consanguinidad)

Gestión  
y tramitación

El 25% de los expedientes denegados  
se deben a la unidad de convivencia  
(primera y segunda opinión)

Los grupos focales con las entidades del registro de mediadores  
(tercera opinión) han evidenciado dificultades para la  
acreditación de la unidad de convivencia de determinados  
tipos de familias (e.g hogares con miembros empadronados pero  
ausentes, familias extensas, parejas de hecho no formalizadas...)  
y han trasladado dificultad y desánimo en la solicitud

**Propuesta:** transitar hacia esquemas de prestaciones de oficio basadas en la información  
a la que puede tener acceso la administración de forma automática

# Además, se propone:

**Concretar los objetivos del IMV en términos cuantitativos de pobreza**  
de modo que pueda evaluarse con precisión su grado de alcance

**Reforzar las campañas de información y acompañamiento individualizadas,**  
para mejorar la inclusión de los beneficiarios en línea con la evidencia identificada en los grupos focales y los resultados de los ejercicios experimentales realizados por el Ministerio de Inclusión en los proyectos piloto para la inclusión social

**En cuanto a los programas de rentas mínimas,**  
**garantizar la continuidad de la publicación de las estadísticas homogéneas y comparables de los beneficiarios e importes mensuales de los programas**  
que permitan continuar evaluando los efectos de la evolución de las rentas mínimas sobre el IMV, así como, más allá del objeto de encargo a la AIReF, la cobertura global de la pobreza en España



José Abascal, 2-4, 2.ª planta

28003 Madrid

+34 910 100 599

[info@airef.es](mailto:info@airef.es)

[www.airef.es](http://www.airef.es)



[Autoridad Independiente de Responsabilidad Fiscal \(AIReF\)](#)



[@AIReF\\_es](#)